

All'apertura dei lavori del Consiglio comunale il Sindaco propone di osservare un minuto di raccoglimento in memoria della madre dell'ex Consigliere Cattaneo, recentemente scomparsa.

Entrano in aula i Consiglieri Micheletti, Benzoni, Trezzi e l'assessore esterno Galimberti Gianluca.

Il Sindaco cede la parola all'Assessore Viganò Enrico per il proseguio dell'esame delle osservazioni pervenute.

OSSERVAZIONE N. 71

L'Assessore Viganò Enrico dà lettura della osservazione n. 71 presentata dalla Confederazione Italiana Agricoltori in data 09/09/2008 prot. 13549 con la quale l'osservante formula di fatto n. 2 osservazioni.

L'Assessore riferisce che l'osservazione non può essere valutata complessivamente ma di suddividerla in n. 2 sotto-osservazioni tante quante le richieste formulate suddividendole dalla lettera A alla lettera B.

Propone quindi di esaminare il punto n. 1) dell'osservazione, individuata come 71/A, con la quale l'osservante richiede una modifica di azionamento per estese porzioni di territorio da zona E3 a zona E1.

Sentito l'Assessore il quale riferisce che l'osservazione non può essere accolta in quanto in contrasto con le finalità del P.G.T. e non sufficientemente dettagliata in quanto a localizzazioni.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO della relazione dell'Assessore;

SENTITO il Consigliere Bergna il quale chiede come mai vi è un numero così rilevante di aziende agricole sul territorio;

SENTITO il Consigliere Trezzi il quale risponde che per ottenere l'iscrizione occorre avere dei requisiti specifici;

SENTITO il Sindaco il quale propone di non accogliere il punto 1) della osservazione n.71, individuata come 71/A, presentata dalla Confederazione Italiana Agricoltori in data 09/09/2008 prot. 13549, nei termini esposti dall'Assessore Viganò Enrico.

RISCONTRATA la competenza del Consiglio comunale a deliberare ai sensi del D.Lgs. 18/8/2000 n.267;

VISTI:

* il vigente Statuto comunale;

* il D.Lgs. n.267 del 18/8/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e s.m.i.;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica reso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto, per sua natura, al parere di regolarità contabile di cui al predetto art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

Con voti unanimi favorevoli espressi nei termini di Legge

D E L I B E R A

1) Di dare atto che le premesse e le motivazioni formano parte integrante del presente provvedimento;

2) Di non accogliere il punto 1) della osservazione n.71, individuata come 71/A, presentata dalla Confederazione Italiana Agricoltori in data 09/09/2008 prot. 13549, per le motivazioni in premessa specificate.

L'Assessore Vigano' Enrico dà lettura del punto 2) dell' osservazione n. 71, identificata come n. 71/B, presentata dalla Confederazione Italiana Agricoltori in data 09/09/2008 prot. 13549, con la quale l'osservante chiede una modifica dell'art. 58 punto 6, dell'art. 59 punto 5 e dell'art. 60 punto 5.

L'Assessore riferisce che l'osservazione può essere parzialmente accolta; si conviene sul dimensionamento del lotto minimo e pertanto si accoglie la sua riduzione da 50.000 mq a 10.000 mq per le zone E1 e E3 e da 50.000 mq a 25.000 mq per la zona E2; Si respinge la richiesta di eliminazione dello stesso in quanto viene riconosciuto a tali dimensionamenti una funzione di tutela ambientale, paesaggistica ed ecologica e non una funzione di riordinamento delle proprietà rurali. Al tempo stesso l'individuazione del lotto minimo risponde in linea di principio anche al criterio di evitare la frammentazione dei comparti agricoli mantenendo un'unità adeguata di estensione e compattezza.

Le motivazioni che hanno portato ad una riduzione dell'entità del lotto minimo rispetto ai valori adottati sono state le seguenti:

-se si considerano le caratteristiche dimensionali delle aziende agricole sul territorio comunale la soglia dei 50.000 mq di lotto minimo appare difficilmente attuabile; la conferma dei valori adottati di fatto potrebbe limitare l'espansione delle attività delle aziende.

Per questo si propone la riduzione del 50% a 25.000 mq per le zone agricole a "prato-pascolo" considerata la tipologia stessa di coltivazione di questi comparti che richiede normalmente, per essere redditizia, aree di una dimensione comunque significativa.

L'Assessore precisa, inoltre, che il P.R.G. vigente stabiliva già il limite di 50.000 mq per questo tipo di coltivazioni e quindi la riduzione proposta, oltre ad andare incontro alla richiesta, è sicuramente migliorativa dell'attuale norma.

Per le aree da destinare a "colture ordinarie" e per quelle usate per le "produzioni speciali di tipo ortofrutticolo, florofrutticolo" si ritiene convenire con una riduzione del lotto minimo più consistente e precisamente pari a 10.000 mq (un quinto della dimensione adottata) che si può considerare, per questo tipo di coltivazioni, come una dimensioni minima idonea allo svolgimento di una attività agricola razionale e remunerativa.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO della relazione dell'Assessore;

SENTITO il Sindaco il quale propone di accogliere parzialmente il punto 2) della osservazione n.71, individuata come 71/B, presentata dalla Confederazione Italiana Agricoltori in data 09/09/2008 prot. 13549, nei termini esposti dall'Assessore Vigano' Enrico.

RISCONTRATA la competenza del Consiglio comunale a deliberare ai sensi del D.Lgs. 18/8/2000 n.267;

VISTI:

* il vigente Statuto comunale;

* il D.Lgs. n.267 del 18/8/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e s.m.i.;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica reso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto, per sua natura, al parere di regolarità contabile di cui al predetto art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

Con voti unanimi favorevoli espressi nei termini di Legge

D E L I B E R A

1) Di dare atto che le premesse e le motivazioni formano parte integrante del presente provvedimento;

2) Di accogliere parzialmente il punto 2) della osservazione n.71, individuata come 71/B, presentata dalla Confederazione Italiana Agricoltori in data 09/09/2008 prot. 13549, per le motivazioni in premessa specificata.

OSSERVAZIONE N. 72

L'Assessore Vigano' Enrico dà lettura della osservazione n. 72 presentata dalla Società Il Parco srl in data 09/09/2008 prot. 13550 con la quale l'osservante formula di fatto n. 2 osservazioni.

L'Assessore riferisce che l'osservazione non può essere valutata complessivamente ma di suddividerla in n. 2 sotto-osservazioni tante quante le richieste formulate suddividendole dalla lettera A alla lettera B.

Propone quindi di esaminare il punto n. 1) dell'osservazione, individuata come 72/A, con la quale l'osservante richiede una modifica di azionamento da zona E1 a zona D per le aree di proprietà individuate con contorno verde nella tavola allegata alla osservazione stessa.

Sentito l'Assessore il quale riferisce che l'osservazione non può essere accolta in quanto la proposta formulata risulta in contrasto sia con le previsioni del P.G.T che con quelle dello strumento di pianificazione sovracomunale P.T.C.P.

Sentito il Consigliere Bergna il quale chiede per quale motivo la Società IL Parco s.r.l. richiede una modifica se non è proprietaria delle aree.

Sentito il Sindaco il quale risponde che la Società Il Parco s.r.l. è proprietaria delle aree in questione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO della relazione dell'Assessore;

SENTITO il Sindaco il quale propone di non accogliere il punto 1) della osservazione n.72, individuata come 72/A, presentata dalla Società Il Parco srl in data 09/09/2008 prot. 13550, nei termini esposti dall'Assessore Vigano' Enrico.

RISCONTRATA la competenza del Consiglio comunale a deliberare ai sensi del D.Lgs. 18/8/2000 n.267;

VISTI:

* il vigente Statuto comunale;

* il D.Lgs. n.267 del 18/8/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e s.m.i.;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica reso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto, per sua natura, al parere di regolarità contabile di cui al predetto art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

Con voti unanimi favorevoli espressi nei termini di Legge

D E L I B E R A

1)Di dare atto che le premesse e le motivazioni formano parte integrante del presente provvedimento;

2) Di non accogliere il punto 1) della osservazione n.72, individuata come 72/A, presentata dalla Società Il Parco srl in data 09/09/2008 prot. 13550, in quanto la proposta formulata risulta in contrasto sia con le previsioni del P.G.T. che con quelle dello strumento di pianificazione sovracomunale P.T.C.P.

L'Assessore Vigano' Enrico dà lettura del punto 2) della osservazione n. 72, individuata come n. 72/B, presentata dalla Società Il Parco srl in data 09/09/2008 prot. 13550 con la quale l'osservante chiede lo stralcio del perimetro del P.L.I.S. della aree di sua proprietà come descritte al punto 1).

L'Assessore riferisce che l'osservazione non può essere accolta in quanto tali aree, pur connotate da una prevalente funzione agricola, rivestono anche una funzione di tutela ambientale. Si ricorda inoltre che fino all'adozione del progetto di P.L.I.S. la destinazione dei suoli risulta quella riconosciuta dal Piano delle Regole del P.G.T.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO della relazione dell'Assessore;

SENTITO il Sindaco il quale propone di non accogliere il punto 2) della osservazione n.72, individuata come 72/B, presentata dalla Società Il Parco srl in data 09/09/2008 prot. 13550, nei termini esposti dall'Assessore Vigano' Enrico.

RISCONTRATA la competenza del Consiglio comunale a deliberare ai sensi del D.Lgs. 18/8/2000 n.267;

VISTI:

* il vigente Statuto comunale;

* il D.Lgs. n.267 del 18/8/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e s.m.i.;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica reso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto, per sua natura, al parere di regolarità contabile di cui al predetto art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

Con voti unanimi favorevoli espressi nei termini di Legge

D E L I B E R A

1) Di dare atto che le premesse e le motivazioni formano parte integrante del presente provvedimento;

2) Di non accogliere il punto 2) della osservazione n.72, individuata come 72/B, presentata dalla Società Il Parco srl in data 09/09/2008 prot. 13550 in quanto tali aree, pur connotate da una prevalente funzione agricola, rivestono anche una funzione di tutela ambientale. Si ricorda inoltre che fino all'adozione del progetto di P.L.I.S. la destinazione dei suoli risulta quella riconosciuta dal Piano delle Regole del P.G.T.

OSSERVAZIONE N. 73

L'Assessore Vigano' Enrico dà lettura della osservazione n. 73 presentata dai Sigg. Colombo Carlo e Nicolini Bruna Rosa in data 02/10/2008 prot. 14948 con la quale gli osservanti formulano di fatto n. 2 osservazioni.

L'Assessore riferisce che l'osservazione non può essere valutata complessivamente ma di suddividerla in n. 2 sotto-osservazioni tante quante le richieste formulate suddividendole dalla lettera A alla lettera B.

Propone quindi di esaminare il punto n. 1) dell'osservazione, individuata come 73/A, con la quale gli osservanti formulano richiesta di possibilità per gli edifici esistenti in zona agricola non adibiti ad uso agricolo di ampliamenti in altezza e/o aderenza fino a 100 mc.

L'Assessore riferisce che l'osservazione può essere parzialmente accolta pertanto si prevede che l'aumento un tantum per adeguamenti igienico-tecnologici sia contenuto nel 15% del volume esistente con un massimo di 100 mc per unità abitativa e solo per edifici mono-bifamiliari esistenti alla data di adozione del P.G.T. e che l'intervento non risulti in contrasto con la tipologia originaria dell'edificio.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO della relazione dell'Assessore;

SENTITO il Sindaco il quale propone di accogliere parzialmente il punto 1) dell'osservazione n. 73 individuata come 73/A presentata dai Sigg. Colombo Carlo e Nicolini Bruna Rosa in data 02/10/2008 prot. 14948, nei termini esposti dall'Assessore Vigano' Enrico.

RISCONTRATA la competenza del Consiglio comunale a deliberare ai sensi del D.Lgs. 18/8/2000 n.267;

VISTI:

* il vigente Statuto comunale;

* il D.Lgs. n.267 del 18/8/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e s.m.i.;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica reso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto, per sua natura, al parere di regolarità contabile di cui al predetto art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

Con voti otto (8) favorevoli e cinque (5) astenuti (Bergna, Benatti, Fassino, Molteni Sergio e Mosconi) espressi nei termini di Legge

D E L I B E R A

1) Di dare atto che le premesse e le motivazioni formano parte integrante del presente provvedimento;

2) Di accogliere parzialmente il punto 1) dell'osservazione n. 73 individuata come 73/A presentata dai Sigg. Colombo Carlo e Nicolini Bruna Rosa in data 02/10/2008 prot. 14948 in quanto la richiesta è coerente con le indicazioni del P.G.T. ma al contempo si prevede che l'aumento volumetrico sia contenuto nel 15% del volume esistente con un massimo di mc 100 per unità abitativa e solo per gli edifici mono o bifamiliari esistenti alla data di adozione del P.G.T. L'intervento, inoltre, non dovrà risultare in contrasto con la tipologia originaria dell'edificio.

L'Assessore Vigano' Enrico dà lettura del punto 2) della osservazione n. 73, individuata come 70/B, presentata dai Sigg. Colombo Carlo e Nicolini Bruna Rosa in data 02/10/2008 prot. 14948 con la quale gli osservanti richiedono di recuperare i sottotetti, modificare l'altezza massima dell'edificio fino 8,5-9 mt, nonché di introdurre il piano di recupero come modalità d'intervento nelle zone agricole.

L'Assessore riferisce che non può essere accolta la richiesta di recupero dei sottotetti e di modificare l'altezza fino a 8,5-9 mt nonché l'introduzione del piano di recupero in zona agricola in quanto in contrasto con le finalità del P.G.T. che prevede per le zone residenziali non ricomprese nel centro storico e nella zona ad alta densità (B1) una altezza non superiore a mt. 7,50.

Il Sindaco dichiara di avere comprensione totale sulla scelta dell'Amministrazione che voterà ma aggiunge che la Legge spesso penalizza i Cittadini. Nel caso in esame si sono cercate delle soluzioni ma non si sono trovate anche per il momento in cui è stata presentata l'osservazione.

L'Assessore Vigano' Enrico spiega che per concedere quanto richiesto doveva essere inserita una deroga al documento delle norme e doveva essere prevista una ulteriore deroga all'altezza per poter costruire i sottotetti. Per tutto il territorio comunale infatti è prevista una altezza di mt 7,5, tranne per la Via Diaz e la zona del centro. La deroga non può essere singola.

Il Consigliere Trezzi afferma di condividere gli interventi del Sindaco e dell'Assessore, ma spesso le norme superano il buon senso.

Il Consigliere Bergna aggiunge che il caso è stato valutato ma non si può valutare un caso singolo. Spera che in futuro le norme permettano di trovare una soluzione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO della relazione dell'Assessore;

SENTITO il Sindaco il quale propone di non accogliere il punto 2) dell'osservazione n. 73 individuata come 73/B presentata dai Sigg. Colombo Carlo e Nicolini Bruna Rosa in data 02/10/2008 prot. 14948, nei termini esposti dall'Assessore Vigano' Enrico.

RISCONTRATA la competenza del Consiglio comunale a deliberare ai sensi del D.Lgs. 18/8/2000 n.267;

VISTI:

* il vigente Statuto comunale;

* il D.Lgs. n.267 del 18/8/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e s.m.i.;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica reso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto, per sua natura, al parere di regolarità contabile di cui al predetto art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

Con voti unanimi favorevoli espressi nei termini di Legge

D E L I B E R A

1) Di dare atto che le premesse e le motivazioni formano parte integrante del presente provvedimento;

2) Di non accogliere il punto 2) dell'osservazione n. 73 individuata come 73/B presentata dai Sigg. Colombo Carlo e Nicolini Bruna Rosa in data 02/10/2008 prot. 14948 in quanto in contrasto con le finalità del P.G.T. che prevede per le zone residenziali non ricomprese nel centro storico e nella zona ad alta densità (B1) una altezza non superiore a mt. 7,50.

OSSERVAZIONE N. 74

L'Assessore Vigano' Enrico dà lettura della osservazione n. 74 presentata dal Sigg. Colombo Romano Francesco Vittorio in data 11/10/2008 prot. 15551 con la quale l'osservante richiede l'individuazione di Piano Attuativo corrispondente dei mappali n. 488,489,703,798,826,827,837 attraverso il quale sviluppare un progetto con contenuti programmatici volti a riqualificare un'area industriale/residenziale che per la sua posizione deve contestualizzarsi nelle problematiche territoriali e nella valorizzazione dei caratteri storici-architettonici ed ambientali del luogo.

L'Assessore riferisce che l'osservazione non può essere accolta in quanto la richiesta è in contrasto con l'esigenza di tutela della zona circostante il Santuario della Madonna di Rogoredo.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO della relazione dell'Assessore;

SENTITO il Sindaco il quale propone di non accogliere l'osservazione n. 74 presentata dal Sigg. Colombo Romano Francesco Vittorio data 11/10/2008 prot. 15551, nei termini esposti dall'Assessore Vigano' Enrico.

RISCONTRATA la competenza del Consiglio comunale a deliberare ai sensi del D.Lgs. 18/8/2000 n.267;

VISTI:

* il vigente Statuto comunale;

* il D.Lgs. n.267 del 18/8/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e s.m.i.;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica reso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto, per sua natura, al parere di

regolarità contabile di cui al predetto art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

Con voti unanimi favorevoli espressi nei termini di Legge

D E L I B E R A

1)Di dare atto che le premesse e le motivazioni formano parte integrante del presente provvedimento;

2) Di non accogliere l' osservazione n. 74 presentata dal Sigg. Colombo Romano Francesco Vittorio data 11/10/2008 prot. 15551, in quanto la richiesta è in contrasto con le esigenze di tutela della zona circostante il Santuario della Madonna di Rogredo.

OSSERVAZIONE N. 75

L'Assessore Vigano' Enrico dà lettura della osservazione n. 75 presentata dai Sigg. Vigano' Adriano e Vigano' Piergiovanni in data 27/10/2008 prot. 16387 con la quale gli osservanti formulano di fatto n. 2 osservazioni.

L'Assessore riferisce che l'osservazione non può essere valutata complessivamente ma di suddividerla in n. 2 sotto-osservazioni tante quante le richieste formulate suddividendole dalla lettera A alla lettera B.

Propone quindi di esaminare il punto n. 1) dell'osservazione, individuata come 75/A, con la quale gli osservanti formulano richiesta di rettifica del perimetro del P.L.I.S. in corrispondenza dei mappali 1176, 1177, 1189 come approvato dalla delibera di Consiglio Comunale n. 72 del 18/12/2003.

L'assessore riferisce che l'osservazione può essere accolta in quanto trattasi di mero errore materiale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO della relazione dell'Assessore;

SENTITO il Sindaco il quale propone di accogliere il punto n. 1) dell'osservazione, individuata come 75/A presentata dai Sigg. Vigano' Adriano e Vigano' Piergiovanni in data 27/10/2008 prot. 16387, nei termini esposti dall'Assessore Vigano' Enrico;

RISCONTRATA la competenza del Consiglio comunale a deliberare ai sensi del D.Lgs. 18/8/2000 n.267;

VISTI:

* il vigente Statuto comunale;

* il D.Lgs. n.267 del 18/8/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e s.m.i.;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica reso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto, per sua natura, al parere di regolarità contabile di cui al predetto art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

Con voti unanimi favorevoli espressi nei termini di Legge

D E L I B E R A

1)Di dare atto che le premesse e le motivazioni formano parte integrante del presente provvedimento;

2) Di accogliere il punto n. 1) dell'osservazione, individuata come 75/A presentata dai Sigg. Vigano' Adriano e Vigano' Piergiovanni in data 27/10/2008 prot. 16387, rettificando la perimetrazione del P.L.I.S., escludendo dalla stessa i mappali 1176,1177 e 1189.

L'Assessore Vigano' Enrico dà lettura del punto 2) della osservazione n. 75 individuata come 75/b presentata dai Sigg. Vigano' Adriano e Vigano' Piergiovanni in data 27/10/2008 prot. 16387, con la quale gli osservanti formulano richiesta di modifica di azionamento per i mappali 1176,1177,1189 da zona agricola a zona edificabile.

L'Assessore riferisce che l'osservazione non può essere accolta in quanto in quanto non compatibile con le finalità del P.G.T. ed in contrasto con le previsioni del P.T.C.P.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO della relazione dell'Assessore;

SENTITO il Sindaco il quale propone di non accogliere il punto n. 2) dell'osservazione, individuata come 75/b, presentata dai Sigg. Vigano' Adriano e Vigano' Piergiovanni in data 27/10/2008 prot. 16387, nei termini esposti dall'Assessore Vigano' Enrico;

RISCONTRATA la competenza del Consiglio comunale a deliberare ai sensi del D.Lgs. 18/8/2000 n.267;

VISTI:

* il vigente Statuto comunale;

* il D.Lgs. n.267 del 18/8/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e s.m.i.;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica reso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto, per sua natura, al parere di regolarità contabile di cui al predetto art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

Con voti unanimi favorevoli espressi nei termini di Legge

D E L I B E R A

1)Di dare atto che le premesse e le motivazioni formano parte integrante del presente provvedimento;

2) Di non accogliere il punto n. 2) dell'osservazione, individuata come 75/B presentata dai Sigg. Vigano' Adriano e Vigano' Piergiovanni in data 27/10/2008 prot. 16387 in quanto non compatibile con le finalità del P.G.T. ed in contrasto con le previsioni del P.T.C.P.

OSSERVAZIONE N. 76

L'Assessore Vigano' Enrico dà lettura della osservazione n. 76 presentata dal Sig. Ottaviano Silvio in data 08/11/2008 prot. 17098 con la quale l'osservante richiede una corretta perimetrazione del P.L.I.S. il più rispettosa possibile dello stato fisico dei luoghi, seguendo linee di mappa e/o di confine, includendo eventuali aree di pertinenza

degli edifici.

L'Assessore riferisce che l'osservazione può essere accolta per una migliore attuazione delle previsioni di piano.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO della relazione dell'Assessore;

SENTITO il Sindaco il quale propone di accogliere l'osservazione n. 76 presentata dal Sig. Ottaviano Silvio in data 08/11/2008 prot. 17098, nei termini esposti dall'Assessore Viganò' Enrico.

RISCONTRATA la competenza del Consiglio comunale a deliberare ai sensi del D.Lgs. 18/8/2000 n.267;

VISTI:

* il vigente Statuto comunale;

* il D.Lgs. n.267 del 18/8/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e s.m.i.;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica reso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto, per sua natura, al parere di regolarità contabile di cui al predetto art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

Con voti unanimi favorevoli espressi nei termini di Legge

D E L I B E R A

1) Di dare atto che le premesse e le motivazioni formano parte integrante del presente provvedimento;

2) Di accogliere l'osservazione n. 76 presentata dal Sig. Ottaviano Silvio in data 08/11/2008 prot. 17098, per le motivazioni in premessa indicate.

OSSERVAZIONE N. 77

L'Assessore Viganò' Enrico dà lettura della osservazione n. 77 presentata dal Sig. Noris Marco in data 10/11/2008 prot. 17120 con la quale l'osservante chiede una modifica della perimetrazione dell'unità minima di intervento comprendente i mappali 305 sub. 702 e mappale 743.

L'Assessore riferisce che l'osservazione può essere accolta per una migliore attuazione delle previsioni di Piano.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO della relazione dell'Assessore;

SENTITO il Sindaco il quale propone di accogliere l'osservazione n. 77 presentata dal Sig. Noris Marco in data 10/11/2008 prot. 17120, nei termini esposti dall'Assessore Viganò' Enrico.

RISCONTRATA la competenza del Consiglio comunale a deliberare ai sensi del D.Lgs. 18/8/2000 n.267;

VISTI:

* il vigente Statuto comunale;

* il D.Lgs. n.267 del 18/8/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e s.m.i.;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica reso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto, per sua natura, al parere di regolarità contabile di cui al predetto art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

Con voti unanimi favorevoli espressi nei termini di Legge

D E L I B E R A

1) Di dare atto che le premesse e le motivazioni formano parte integrante del presente provvedimento;

2) Di accogliere l'osservazione n. 77 presentata dal Sig. Noris Marco in data 10/11/2008 prot. 17120, modificando la perimetrazione dell'unità minima di intervento relativa ai mappali 305 sub. 702 e mappale 743.

OSSERVAZIONE N. 78

L'Assessore Vigano' Enrico dà lettura della osservazione n. 78 presentata dalla Sig.ra Van Der Heijden Regina in data 11/11/2008 prot. 17211 con la quale l'osservante formula di fatto n. 2 osservazioni.

L'Assessore riferisce che l'osservazione non può essere valutata complessivamente ma di suddividerla in n. 2 sotto-osservazioni tante quante le richieste formulate suddividendole dalla lettera A alla lettera B.

Propone quindi di esaminare il punto n. 1) dell'osservazione, individuata come 78/A, con la quale l'osservante richiede una modifica di perimetrazione del P.L.I.S. che rispetti il mappale n. 988.

L'Assessore riferisce che l'osservazione può essere accolta in quanto è un riconoscimento di effettiva proprietà in essere.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO della relazione dell'Assessore;

SENTITO il Sindaco il quale propone di accogliere il punto n. 1) dell'osservazione n. 78 presentata dalla Sig.ra Van Der Heijden Regina in data 11/11/2008 prot. 17211, nei termini esposti dall'Assessore Vigano' Enrico.

RISCONTRATA la competenza del Consiglio comunale a deliberare ai sensi del D.Lgs. 18/8/2000 n.267;

VISTI:

* il vigente Statuto comunale;

* il D.Lgs. n.267 del 18/8/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e s.m.i.;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica reso dal responsabile del servizio

ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto, per sua natura, al parere di regolarità contabile di cui al predetto art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

Con voti unanimi favorevoli espressi nei termini di Legge

D E L I B E R A

1)Di dare atto che le premesse e le motivazioni formano parte integrante del presente provvedimento;

2) Di accogliere il punto 1) dell'osservazione n. 78 presentata dalla Sig.ra Van Der Heijden Regina in data 11/11/2008 prot. 17211, ripерimetrondo l'area del P.L.I.S., escludendo il mappale 988.

L'Assessore Vigano' Enrico dà lettura del punto 2) dell'osservazione n. 78 individuata come n. 78/B, presentata dalla Sig.ra Van Der Heijden Regina in data 11/11/2008 prot. 17211, con la quale l'osservante richiede una modifica di azzonamento del mappale 988 da zona di divalore ambientale paesaggistico ed ecologico a zona C1.

L'Assessore riferisce che l'osservazione puo' essere accolta per una migliore attuazione delle previsioni di piano.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO della relazione dell'Assessore;

SENTITO il Sindaco il quale propone di accogliere il punto n. 2) dell'osservazione n. 78, individuata come n. 78/B presentata dalla Sig.ra Van Der Heijden Regina in data 11/11/2008 prot. 17211, nei termini esposti dall'Assessore Vigano' Enrico.

RISCONTRATA la competenza del Consiglio comunale a deliberare ai sensi del D.Lgs. 18/8/2000 n.267;

VISTI:

* il vigente Statuto comunale;

* il D.Lgs. n.267 del 18/8/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e s.m.i.;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica reso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto, per sua natura, al parere di regolarità contabile di cui al predetto art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

Con voti unanimi favorevoli espressi nei termini di Legge

D E L I B E R A

1)Di dare atto che le premesse e le motivazioni formano parte integrante del presente provvedimento;

2) Di accogliere il punto n. 2) dell'osservazione n. 78, individuata come n.78/B presentata dalla Sig.ra Van Der Heijden Regina in data 11/11/2008 prot.17211,

individuando tutta l'area del mappale 988 in zona C1.

Esaurito l'esame delle osservazioni escono dall'aula i Consiglieri Gherbesi Massimo e Giacalone Pietro.

Il Sindaco dichiara che nonostante fossero scaduti i termini, per trasparenza e per andare incontro ai Cittadini, sono state esaminate le osservazioni pervenute fino all'11/11/2008;

Invita quindi l'Assessore Vigano' Enrico ad illustrare quello che viene portato in approvazione;

L'Assessore Vigano' dichiara che il P.G.T. si compone del documento di Piano con VAS, del documento di sintesi, dello studio geologico del territorio comunale, del Piano delle regole con l'azzonamento, dello studio del reticolo idrico minore e fanno parte integrante dello stesso tutte le osservazioni che sono state accolte;

Il Consigliere Benatti dichiara che è la prima volta che partecipa all'approvazione di uno strumento urbanistico e che è stato coinvolto nell'iter procedurale e nella cognizione dello stesso per merito dell'Ing. Vigano' Enrico che lo ha informato con trasparenza. Preannuncia voto favorevole perché è un P.G.T. volto a salvaguardare il territorio anche se avrebbe auspicato lo stralcio di Via Pertini e nutre perplessità sulla concessione dell'"una-tantum". Spera che il Comune di Alzate entri nel Parco della Brughiera. Condivide comunque quasi appieno le linee guida del P.G.T.

Il Consigliere Molteni Sergio ringrazia l'Assessore Vigano' Enrico per il lavoro svolto e per il tempo messo a disposizione per chiarire i contenuti del P.G.T.

Il Gruppo Lega Nord ha criticato il precedente P.R.G. per la cementificazione del territorio: ora si assiste ad una controtendenza, la salvaguardia del territorio, cosa che altri Comuni non fanno.

I dati sono inconfutabili se 480.000 mq di terreni sono posti in corridoio ecologico, se c'è una buona salvaguardia del 67% del territorio pur non trascurando un po' di edilizia. E' favorevole al posteggio in prossimità della stazione ed auspica che il federalismo dia più forza al territorio per risolvere le problematiche esistenti, come per esempio il potenziamento della ferrovia.

Aggiunge che quella odierna è una serata importante per il Comune di Alzate e che è stato eccellente il lavoro svolto dall'Amministrazione. Preannuncia voto favorevole.

Il Consigliere Mosconi ringrazia l'Assessore per il lavoro svolto e per la disponibilità dimostrata verso tutti i Consiglieri.

Gli unici rilievi riguardano la zona di espansione di Via Pertini e la concessione dell'"una-tantum". Nella predisposizione del nuovo PGT, ci sarebbe voluto più coraggio, per realizzare la tutela del territorio nella sua espressione massima, evitando di aprire dei cunei con insediamenti residenziali là dove oggi ci sono ampie zone a verde, preferendo e favorendo semmai il recupero dei vecchi nuclei. La zona di Via Pertini porterà invece una nuova urbanizzazione penalizzante, ed una apertura di edificazione verso Fabbrica Durini che diverrà così facilmente aggredibile in futuro da nuove cementificazioni.

Già c'è troppo asfalto e cemento: le nuove rotatorie, l'insediamento del Bennet e la previsione della nuova strada in Val Francia stanno modificando il nostro territorio e porteranno ulteriore traffico in una zona già ampiamente congestionata. Se attualmente non c'è domanda nell'edilizia perché prevedere altra edificazione?

L'offerta è già sufficiente con l'edificazione in corso e con i completamenti di piccoli lotti previsti nel PGT, l'offerta è addirittura abbondante se si considera la grande quantità di metri cubi di residenza derivante dal recupero dei vecchi nuclei di Fabbrica Durini. E a fronte di tutta questa disponibilità non c'è nessun indicatore o richiesta atta a supportare nel medio termine la necessità di realizzare lottizzazioni come quella

ipotizzata nell'area di via Pertini. Attualmente ci sono anche molti appartamenti invenduti, proprio per mancanza di richiesta, e casomai la domanda locale è quella di trovare abitazioni in affitto a prezzo agevolato. L'Amministrazione ha avuto paura di apparire rinunciataria e senza idee qualora avesse prodotto il nuovo P.G.T. senza individuare nuove aree edificabili, ma in assenza di necessità reali quella sarebbe stata l'opzione più giusta.

Il vero obiettivo doveva essere il recupero del vecchio nucleo di Fabbrica Durini e di Carbusate. Non è colpa del Comune se i proprietari lasciano la frazione in un desolante stato di abbandono, tuttavia se nel PGT non fossero state previste nuove aree da lottizzare per destinarle alla residenza, il recupero avrebbe avuto una importanza superiore e si sarebbero create condizioni più favorevoli alla sua realizzazione.

Se proprio, a fronte di necessità che per altro oggi non ci sono, si doveva individuare altra area da rendere edificabile, lo spazio più idoneo sarebbe stato quello verso Cantù, che è già provvisto di urbanizzazioni, e non certo l'area di via Pertini di ben altro pregio ambientale. Bisognava concentrarsi solo sulla situazione delle zone edificabili esistenti e non creare nuovi problemi, anche perché il PGT è uno strumento molto più agile del vecchio Piano Regolatore, uno strumento che consente all'amministrazione una revisione in tempi brevi per far fronte rapidamente all'insorgere di necessità non programmate. La propria è una posizione convinta e motivata e pur non respingendo il lavoro dell'Assessore preannuncia che non voterà a favore del Piano.

Il Consigliere Trezzi ringrazia l'Assessore e porge i complimenti per la mole di lavoro svolto e per la determinazione e la sensibilità dimostrata per il rispetto del verde. Concorda con ciò che ha affermato il Consigliere Mosconi, tuttavia l'urbanizzazione di Via Pertini dipende anche dalla volontà dei privati ed in ogni caso è un territorio già intaccato. Non si è in un Comune dell'hinterland dove l'edificazione è esasperata, ma il Piano tiene conto del bene terra che si è deturpato e non torna più indietro. Quello in approvazione è un buon Piano che tiene conto del rispetto dell'ambiente e del verde, pertanto preannuncia voto favorevole.

Il Consigliere Caldera dichiara che la sua è stata un'esperienza molto interessante ed ha potuto conoscere nell'iter di approvazione del P.G.T. tanti dettagli del territorio prima non focalizzati. Condivide le scelte fatte dall'Amministrazione e ringrazia l'assessore per la disponibilità dimostrata. Preannuncia voto favorevole.

Il Consigliere Bergna ringrazia l'Assessore Vigano' Enrico per aver fatto partecipare tutti all'iter di approvazione del P.G.T. che è uno strumento diverso dagli altri in quanto prevede un modo nuovo per difendere Alzate. E' un piano restrittivo, propositivo, educativo.

Concorda con le dichiarazioni del Consigliere Mosconi poichè non condivide l'edificazione di Via Pertini e sottolinea che il P.G.T. non affronta le problematiche dell'aeroporto. Aggiunge che per il suo Gruppo politico sarebbe facile e comodo astenersi, ma credendo nella parte attiva avuta nella stesura del piano e nell'apprezzamento di alcune osservazioni proposte, preannuncia voto favorevole. Sprona tutti a migliorare e lavorare sempre di più per rendere il Comune di Alzate Brianza più vivibile e orientato al bene collettivo e non a tornaconti personali.

Il Consigliere Molteni Sergio dichiara che quando è stato votato l'ultimo P.R.G. il Consigliere Mosconi era fra coloro che lo hanno votato. E' giusto progettare in quanto questo non equivale a costruire: in assenza di domanda, infatti, non si costruisce nulla. Bisogna anche considerare l'aumento dei Cittadini e valorizzare il territorio per salvaguardarlo. E' giusto prevedere delle zone di espansione.

Il Consigliere Mosconi ribatte che la realtà di quindici anni fa era diversa da quella di oggi e con il tempo sono notevolmente cambiate le esigenze dei residenti. A quei tempi la casa era una richiesta primaria, oggi una richiesta inesistente.

Il Consigliere Benzoni esprime il proprio sostegno all'Assessore ed al Sindaco per il

lavoro svolto e per l'analisi dettagliata delle osservazioni che hanno permesso di conoscere meglio il territorio. Dichiarò di aver condiviso sin dall'inizio l'impostazione del P.G.T. e la scelta della previsione di 14.000 mq di edilizia convenzionata: è una sola la zona di espansione e molta l'area prevista in zona ecologica. E' compiaciuto della posizione favorevole della minoranza. Aggiunge che con il lavoro svolto si è ottenuto il miglior risultato possibile e si rammarica per l'assenza del pubblico in sede di approvazione di uno strumento urbanistico tanto importante. Preannuncia voto favorevole.

Il Consigliere Micheletti ringrazia l'Assessore ed il team di tecnici che lo hanno affiancato per il lavoro svolto ed aggiunge che il Piano ha il giusto equilibrio tra la preservazione del territorio e lo sviluppo del paese. Aggiunge che è impossibile redigere un Piano senza prevedere un possibile sviluppo futuro. Preannuncia voto favorevole.

Il Consigliere Molteni Patrizia, premettendo che è impossibile soddisfare tutte le aspettative dei Cittadini, pensa che il lavoro svolto sia molto positivo. Lei stessa anche come cittadina si ritiene soddisfatta perché sono stati rispettati i più importanti criteri di valutazione come il rispetto dell'ambiente, il rispetto delle zone storiche ed un certo controllo nell'espansione del paese. Ringrazia l'Assessore Viganò' Enrico per il suo continuo impegno e di tutto il gruppo. Preannuncia voto favorevole.

Il Consigliere Fassino si complimenta per il lavoro svolto e dichiara che pur non avendo partecipato attivamente ha capito l'impostazione del P.G.T. per cui voterà favorevolmente.

Il Sindaco sottolinea come, forse per la prima volta, ogni Consigliere ha esternato le proprie posizioni e pone in risalto il lavoro immenso che è stato fatto. Dichiarò di essere stato protagonista degli altri strumenti urbanistici che non rinnega e che le precedenti scelte hanno portato a quelle odierne. Mette in risalto il lavoro di équipe svolto con bravura dall'Assessore Viganò' e ringrazia tutti i Consiglieri per la loro partecipazione. Aggiunge che è stato un lavoro sereno in quanto non ci sono state pressioni da parte di qualche Consigliere comunale.

Tutto è stato valutato con la discrezionalità discendente dall'ubicazione del sito. Per quanto riguarda la posizione del Consigliere Mosconi afferma che la Via Pertini è oggi un problema ma domani non lo sarà. Il P.G.T. è coerente con il programma elettorale che prevedeva la salvaguardia del territorio ed è equilibrato in quanto l'Amministrazione non può esimersi dal prevedere uno sviluppo.

Sottolinea che tutti gli interventi sono soggetti a piano attuativo e quindi sotto il controllo del Comune. Il P.G.T. è rispettoso e coraggioso nelle linee guida, ma non è uno strumento elettorale, anzi forse comporterà la perdita di qualche voto per l'attuale maggioranza ma sicuramente lascerà un paese più equilibrato. Il nuovo strumento urbanistico è innovativo in quanto pur prevedendo strade, parcheggi, strutture ed insediamenti, salvaguarda il territorio. Il risultato è il no alla cava e sì al PLIS. Dichiarò di essere deluso dalla scarsissima partecipazione del pubblico e ciò demoralizza in quanto dimostra il disinteresse dei Cittadini.

Ringrazia l'Ing. Viganò' per la conoscenza capillare del territorio che ha portato l'Amministrazione ad effettuare scelte coraggiose, guardando più agli interessi della Collettività che a quelli dei singoli Cittadini.

IL CONSIGLIO COMUNALE

ESAURITO l'esame delle osservazioni e preso atto delle dichiarazioni dei Consiglieri intervenuti al dibattito;

CONSIDERATO che sussistono le condizioni per procedere all'approvazione definitiva del

P.G.T. con le modifiche e le precisazioni, opportunamente dettagliate nelle singole osservazioni, così come riportato nel presente atto deliberativo nonché nelle precedenti deliberazioni n. 111 del 27/11/2008, n. 112 del 28/11/2008, n. 113 dell' 1/12/2008, n. 114 del 02/12/2008;

VISTA la documentazione costituente gli atti del Piano di Governo del Territorio in recepimento delle modifiche introdotto in accoglimento delle osservazioni presentate e delle prescrizioni e delle prescrizioni dettate dalla Provincia di Como che con il presente atto vengono approvati;

VISTO l'art. 13 della Legge Regionale 11/03/2005 n. 12;

RISCONTRATA la competenza del Consiglio comunale a deliberare ai sensi del D.Lgs. 18/8/2000 n.267;

VISTI:

* il vigente Statuto comunale;

* il D.Lgs. n.267 del 18/8/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e s.m.i.;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica reso dal responsabile del servizio ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

DATO ATTO che il presente provvedimento non è soggetto, per sua natura, al parere di regolarità contabile di cui al predetto art.49 del D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

Con voti dieci (10) favorevoli ed uno (1) astenuto, essendo undici i Consiglieri presenti di cui dieci votanti ed un astenuto, espressi a termine di Legge

D E L I B E R A

1) Di richiamare ed approvare le premesse anche se di seguito non materialmente riportate;

2) Di dare atto che tutto le settantasette (77) osservazioni, sia quelle pervenute entro il termine del 9/9/2008 sia quelle pervenute oltre tale termine, sono state votate singolarmente e che l'esito è riportato analiticamente nella presente deliberazione nonché nelle deliberazioni n. 111 del 27/11/2008, n. 112 del 28/11/2008, n. 113 dell' 1/12/2008, n. 114 del 02/12/2008;

3) Di approvare definitivamente, ai sensi dell'art. 13 della Legge Regionale 11/03/2005 n. 12 e s.m.i., il Piano di Governo del Territorio del Comune di Alzate Brianza, opportunamente adeguato in recepimento delle modifiche introdotte in accoglimento delle osservazioni presentate e delle prescrizioni dettate dalla Provincia di Como, costituito da:

Documento di piano:

- tav. DP 1 "Programmazione provinciale"
- tav. DP 2 "Vincoli urbanistici ed ambientali"
- tav. DP 3 "Infrastrutture e mobilità"
- tav. DP 4 "Evoluzione storica degli insediamenti"
- tav. DP 5.1 "Uso del suolo"
- tav. DP 5.2 "Qualità ambientale nel territorio urbano ed extraurbano"
- tav. DP 6 "Richieste pervenute"
- tav. DP 7 "Individuazione delle aree a vocazione agricola, paesaggistico-ambientale ed ecologica e delle aree compatibili con

- la trasformazione urbanistica"
 - tav. DP 8 "Previsioni di Piano"
 - DP 9 "Relazione"
- STUDIO GEOLOGICO DEL TERRITORIO COMUNALE
(adeguato ai criteri attuativi della L.R. 12/2005)
- Relazione geologica;
 - Allegati alla relazione geologica;
 - Norme Tecniche di Attuazione;
 - Secondo livello di approfondimento sismico;
 - tav. 1 "Carta di inquadramento geologico"
 - tav. 2 "Carta di inquadramento geomorfologico"
 - tav. 3 "Carta di inquadramento idrogeologico con elementi di idrografia"
 - tav. 4 "Sezioni idrogeologiche"
 - tav. 5 "Carta di inquadramento pedologico"
 - tav. 6 "Carta delle pendenze"
 - tav. 7 "Carta di pericolosità sismica locale"
 - tav. 8 "Carta di dettaglio"
 - tav. 9 "Carta di sintesi"
 - tav. 10/a-b-c-d "Carta di fattibilità geologica per le azioni di piano"
 - tav. 11/a-b-c-d "Carta dei vincoli"

Piano dei Servizi:

- tav. PS 1 "Stato di attuazione dei servizi";
- tav. PS 2.1 "Stato dei sottoservizi - rete idrica e rete elettrica"
- tav. PS 2.2 "Stato dei sottoservizi - rete metano"
- tav. PS 2.3 "Stato dei sottoservizi - rete fognaria"
- tav. PS 3 "Azzonamento"
- PS 4 "Relazione"

Piano delle Regole:

- tav. PR 1A "Azzonamento";
- tav. PR 1B "Azzonamento"
- tav. PR 1C "Azzonamento"
- tav. PR 2A "Azzonamento centri storici"
- tav. PR 2B "Azzonamento centri storici"
- PR 3 "Regole di attuazione"

V.A.S.:

- tav. VA 1 "Unità cartografica ed uso del suolo";
- tav. VA 2 "Compatibilità fisico-naturale"
- VA 3 "Rapporto ambientale"
- VA 4 "Dichiarazione di Sintesi"

4) Di dare atto che ai sensi dell'art. 13, comma 9, della Legge 11/03/2005 n. 12 e s.m.i.:

-la presente deliberazione consiliare non è soggetta a nuova pubblicazione;
- che ai sensi del comma 10 del citato art. 13 della Legge 11/03/2005 n. 12 e s.m.i. gli atti che costituiscono il P.G.T. sono depositati presso la Segreteria comunale e inviati per conoscenza alla Provincia di Como ed alla Giunta Regionale;
- che ai sensi del comma 11 del citato art. 13 della Legge 11/03/2005 n. 12 e s.m.i. gli atti del P.G.T. acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia, da effettuarsi a cura del Comune.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Considerata l'urgenza che riveste l'esecuzione del presente atto, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del T.U.E.L. n. 267 del 18/08/2000 e s.m.i., ad unanimità di voti espressi a termine di legge dai Consiglieri presenti e votanti

D E L I B E R A

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva